大乘掌珎論卷下

則

清辯菩薩造

大唐三藏法師玄奘奉　詔譯

如是已說修觀行者捴相悟入有為性空而未悟入無為性空若不開示無由悟入若不悟入無分別慧能趣入行終不得成為開示故復說是言無為无有實不起似空花此中簡別立宗言詞即上真性須簡別意如前應知就真性故立无為空非就世俗非有為故說名無為翻對有為是無為義即是虛空擇非擇滅及真如性謂前所除法處一分先顯悟入虛空性空易開示故准就空无有質㝵物世間共立名虛空故由此為門悟入所餘無為空性即此世間所知虛空就真性故空无有實是名立宗即此所立就真性故无實虛空二宗皆許為不起故或假立為不起法故說名為因空花無實亦不起故立為同喻不說遮止異品立為不同法喻如前應知云何此中建立比量謂就真性虛

空無實以不起故諸不起者愚智同
知其性无實猶如空花此所立因不
起故者略舉名相復有餘因非所作
故非能作故无滅壞故如是等因能
遮所說无為空性是故如應皆得為
因如說汝當守掌此酥勿令烏近為
令所守無損汙故亦應遮彼猫鼠
等類
毗婆沙師咸作是難若所立宗无為
無實是无有義空處等至即无所緣
云何得有然无障㝵是虛空相此若
方便立比量言空處等至實有所緣
或境實有是等至故如是等至所緣
境故如餘等至或如彼緣其餘等至
及彼所緣是有為故已辯性空則无
同喻此就勝義辯虛空相若就世俗
所立虛空亦非實有以不起故猶如
空花由此比量彼所建立實有不成
又即由此我所說因汝言等至所緣
境故因有決定相違過失是故我先
所立義成无障難故
自部他部有作是言者就真性虛空
无實以不起故此言義准起者皆實

若言起者亦无有實是則此因不遍
同品因性不成此是義准相似過類
似不成過此審定言諸不起者皆无
有實非審定言諸无實者悉皆不起
雖復勤勇无間所發不遍同品亦許
為因故此無過
有餘難言虛空有性世共知故花亦
有性嗢鉢羅等世現見故空花二種
雖不相應非无自性故空花喻所立
不成此難不然此空花喻就第六轉
依士訓釋空之花故說名空花此既
非有故喻非無
由此道理修觀行者應正悟入虛空
性空於擇滅等三種無為性空道理
亦當悟入
毗婆沙師不忍遮破擇滅無為復作
是難佛說擇滅對治有為故名出離
若謗言无汝等便有違宗過失又世
尊說喜貪俱行諸愛盡滅名為涅槃
寂靜微妙云何言无此中世尊欲令
所化於有為境勤修厭離於无為境
隨順欣樂故就世俗說有擇滅出離
涅槃寂靜微妙如佛說有化生有情

盬

說有无為湼槃亦介許此有故無違
宗過但就真性遮破擇滅故世尊言
諸有尋求湼槃有性我說癡人外道
弟子乃至廣說又言如来不見生死
及以湼槃言湼槃者如来假立此中
都无湼槃自性乃至廣說亦无誹謗
聖諦過失以就世俗說有愛苦畢竟
不生出離湼槃寂靜微妙无顛倒故
非就勝義說有愛苦畢竟不生本性
寂滅名為滅諦由此聖教及所說理
就真性故說無擇滅无此過失有餘
不善正理論者作如是難所立宗言
無為无實無為既无所立不成所依
不成空花无故有法不成立宗因喻
皆有過失此難不然想施設力於唯
无有有質㝵物立為虛空由慧簡擇
於唯無有煩惱生起立為擇滅由關
衆緣於唯无有諸法生起立非擇滅
於唯无有一切所執立為真如想施
設力許有假立虛空等故不顯差別
由共許力揔立有法差別遮遣非所
共知立為宗法彼不起等共所了知
立為因法是故無有立宗因過所說

空花雖无有事是不起等法之有法
無性性故由是能成所成立義故無
有法不成過失
毗婆沙師復作是說此亦不然擇滅
實有道所緣故違煩惱故非无實法
可有是事此言唯有遮異品故如遮
虛空實有性故前已具破不應重執
經部諸師咸作是說立虛空等皆非
實有如是比量立已成過若此義言
有㝵色等无性為體非立已成辯彼
无故所立宗言無為无實此言正遣
執實有性亦復傍遣執實无性銅鍱
部師復作是說諸間隙色說名虛空
我宗立彼是有為故汝遣无為立已
成過有為自性如前已遣故亦不然
毗婆沙師與犢子部所執多同應如
彼破
相應論師有作是說於勝義上更無
勝義真如即是諸法勝義故就勝義
說真如空此言稱理而言真如非實
有者此不稱理云何出世无分別智
及此後得清淨世智緣无為境是應
正理實不應理如說世智緣无為境

監

不應正理如是此智緣有為境亦不
應理非執真如實有應理此實有性
難成立故緣真如智非真出世无分
別智有所緣故及有為故如世緣智
是故經言曼殊室利慧眼何見荅言
慧眼都无所見又說云何名勝義諦
荅言此中智尚不行況諸名字又說
梵志如来菩提非能現觀又契經言
曼殊室利云何見諦荅言此中无法
可見憶持此等諸契經者不應許此
无分別智是能現觀及緣真如又彼
真如非真勝義是所緣故猶如色等
又汝所說於勝義上更无勝義如是
等言若於此上空无此故說名為空
諸衣絹上更无衣絹牧羊人等亦共
了知彼亦應名見真理者又為對治
諸悪見故說如是空於勝義上更有
勝義此類悪見曽未有故不應遮彼說
如是空又彼真如非實有性違如前
說比量理故如說如来不見生死及
以涅槃已正了知非有顛倒所起煩
惱本性畢竟無生自性如是正知本
性畢竟非是正知非不正知由此聖

教應知真如唯是一切分別永滅非
實有性非離非有實性真如轉依為
相法身成就由得觀空真對治道一
切分別遍計所執種子所依異熟識
中分別等種无餘永斷因緣无故畢
竟不生本性無生本性常住是名如
來轉依法身如契經說曼殊室利言
如來者即是畢竟本无生句常无生
法是名如來乃至廣說若言真如雖
離言說而是實有即外道我名想差
別說為真如如彼真如雖是實有而
就勝義有非有等分別不成我亦如
是彼亦計我雖是實有周遍常住作者
受者而離分別以非語言所行處故
分別覺慧所不緣故名離分別彼教
中說言說不行心意不證故名為我
我相既尒而復說言緣真如智能得
解脫非緣我智此有何別並无言說
有實性故唯執朋黨說如是言故我
不能信受如是似我真如實有非有
亘此廣諍諸有猒怖廣文義者難受持
故入真甘露已具分別復有同類乘
劣乘者作如是言十二處攝有為无

盐

為定有自性以有苦等十六聖行觀四聖諦精勤修習見修二道能滅見修所断一切三界所攝煩惱熾火及令三界衆苦息故若不開示諸法性空誰當能捨如是過失誰復能修如是功德三乘雖有資粮根性勝解差別現觀聖道應无差別如是一切我皆信受為欲斷除煩惱障故依世俗理彼道差別若離證入法无我性不能永斷所知障故大師應成少分解脫為不說言解脫解脫无差別耶實有此說皆同解脫煩惱障故作如是言非一切種辟如毛孔與其太虛空性雖同非无差別若不尒者應不能發勝果作用如意神通所證應非真實究竟且止傍論應辯正論

修觀行者如已悟入自宗所計虛空等空亦當悟入他宗所計自性士夫極微自在時方命等諸句義空

此中自性士夫論者作是難言我宗三界一切皆似空花轉變非无空花由彼是有同喻不成違所立故今應詰問汝言三界一切皆似空花轉變

如是三界為是空花為非空花若言三界皆是空花違害自宗及共知故不應道理若言三界非是空花是則為无同喻成就失汝本宗若言不失空花无聲所說三界有性故者且應審察汝為謂我說空花无為同法喻為說空花為同法喻若汝謂我說空花无為同法喻是惡審察我說空花為同法喻故若說空花為同法喻即非三界不應說言三界有故彼亦是有此言顯汝自慧輕微又遮詮言遮止為勝遮所遮已功能即盡无能更表所遮差別如是難辭前已具釋故非智者心所信受

諸數論師復作是說我雖不能親現成立最勝士夫然就共知諸變異聚方便成立彼體實有謂諸顯事有性為因有種類故諸有種類一切皆見有性為因如檀片等顯事既是有種類故有性為因如是顯事有能受者所受用故諸所受用一切皆見有能受者如婆羅門所受飲食顯事既是所受用故有能受者前說比量便為

敵量之所違害此就世俗若以捴相
立諸顯事有性為因不辯差別便立
已成若立顯事樂等為因即无同喻
因亦不成樂等種類非共許故若以
比量成立因言四蘊皆是苦樂癡性
是蘊性故如受蘊者此所說癡非受
蘊攝同喻不成又汝士夫多體相遍
有積聚義即是蘊義由此士夫因成
不定又汝樂等各別无能一一立宗
是蘊性故因義不成若就勝義有實
檀片有性為因非共許故同喻不成
又就世俗若以捴相立諸顯事有能
受者不辯差別便立已成世所共知
受者有故若立顯事有實受者常住
周遍思為自性同喻不成如是體相
諸婆羅門非共許故若就勝義同喻
不成受者飲食皆實有性非共許故
前說比量无有敵量能為違害
諸勝論師復作是說諸入出息閉目
開目令意行動根變等相定有所相
是能相故如見煙等此就世俗若以
捴相立彼諸相定有所相不辯差別
便立已成世俗共知我非无故若立

彼相有所相我常住周遍樂等所依
便无同喻違所立故若就勝義亦有
如是喻不成過時方空等由此道理
亦應遮破
諸勝論師復作是難極微與意我立
无為成立空因不起故者自不成因
若謂此二是有為攝成立空因緣生
故者他不成因應成少分悟入空性
若意極微世俗亦許是无為者可有
此難然所立意且非无為智生因故
猶如色等如是句義同異性故念生
因故此等餘因如應當說又諸極微
亦非无為能成因故猶如縷等如是
其餘有合離數同異等因隨應當說
或二極微所成麁物非常為因是所
成故猶如瓶等如是其餘是所作故
可滅壞故是有因故此等諸因隨應
當說由此道理他所妄執意與極微
皆自性空是故无有如所說過
如上所說遮破數論勝論句義種種
道理无衣等論所執句義亦隨所應
當立為空
如是遣除諸過難已修觀行者正比

量力悟入自他二宗所執无為性空
雖聞所成智階梯力已入性空關勝
修力未能永斷所應除障故復精勤
習勝修力若於此中隨有一種為无
為相有間无間復現行時即應如理
觀彼性空遣除彼相令不顯現悟入
諸法離自性故其性本空由性空故
相不成實則是无相由无相故無所
願求則是无願由離相垢故成遠離
又離性故緣彼煩惱畢竟不生故成
寂靜自性无起故成無生由无生故
則无無常亦無有苦亦無无我又無
生故則無有相由無相故能以无相
一相之行觀一切法悟入無二由此
行相勤習勝修增長如是勝修力故
遣除麁相令不顯現由此令无所行
行相謂取有為无為行相如眩瞖者
離麁眩瞖眼得清淨不見先來所取
諸相雖於此中已得无住然由空等
分別現行有功用心猶相續住未得
無動了知空等分別現行障㝵出世
无分別慧為欲棄捨勇猛正勤如是
觀察就勝義故空性境上空等分別

盡

亦非實有從緣生故猶如幻等如是
勤修復能除遣空等分別除遣彼故
空不空等二邊遠離不更以其空等
行相觀察諸法如說般若波羅蜜多
正現行時於其色上不觀為常不為
无常不觀為樂亦不為苦不觀為我
亦非无我不觀寂靜非不寂靜不觀
為空亦非不空不觀為相亦非无相
不觀為願亦非無願不觀遠離非不
遠離如是於其受想行識一切色聲
香味觸法所有眼耳鼻舌身意布施
持戒忍辱精進靜慮般若波羅蜜多
念住正斷神足根力覺支道支靜慮
無色等至神通十力无畏諸无导解
不共佛法諸三摩地陁羅尼門一切
智上不觀為常亦非無常乃至廣說
既能如是遠離二邊即能生長處中
妙行此離二邊處中道理由如上說
二種比量有為無為色類无故說名
無色由无色故亦無有等諸分別故
無有少法可相表示言彼既然此亦
如是故名無示由無性故所依能依
皆不成就無有住持故名無住若有

為相或无為相若所分別非所分別
若能分別非能分別如是等相覺慧
不行故名无現遠離一切有相無相
此境界識皆不生故名无了別由無
色故無形質故方維標幟皆无有故
名无標幟如世尊告迦葉波言常為
一邊無常第二此二中間無色无示
無住無現无所了別無有標幟是則
名為處中妙行如實觀察一切法性
廣說乃至有為一邊无為第二乃至
廣說又如佛告迦葉波言明與無明
皆无有二無二差別此中正智是則
名為處中妙行既能如是遠離二邊
於能安住无二想上所起分別无二
之想亦能了知障㝵出世无分別慧
寂靜安住如所說因速能永斷永斷
彼故即無如是如是分別語意二言
並皆止息證得无動無現无相離諸
戲論諸法實性於其所緣無動證入
自相妙智相續安住雖勤修習无倒
空觀而於空性終不作證如是名為
勝義靜慮如世尊言雖修靜慮然不依
色而修靜慮如是不依受想行識而修
靜慮不依眼耳鼻舌身意而修靜慮

不依色聲香味觸法而修靜慮不依
於身分別安住而修靜慮不依於心
分別安住而修靜慮不依於地水火
與風而修靜慮不依於空日月星宿
而修靜慮不依帝釋梵王世主而修
靜慮不依欲界色无色界而修靜慮
不依此世及以他世而修靜慮不高
不下證住无動而修靜慮不依我見
而修靜慮如是不依有情命者養育
士夫補特伽羅及以意生摩納婆見
而修靜慮不依斷常有无有見而修
靜慮不為漏盡而修靜慮不為趣入
正性離生而修靜慮不為證果而修
靜慮不為畢竟无所造作而修靜慮
雖為修習无倒空觀而修靜慮然於
空性不為作證而修靜慮
相應論者有定執言一切所取能取
分別悉皆遠離是出世間无分別智
即於其中起堅實想精勤修習有餘
於此正審察言如是智生雖无如上所
說分別而隨无相境相起故自性分
別所隨逐故是有為故如餘現量有
分別覺不成出世無分別智又彼所

計離相離言真如勝義是所緣故如
餘所緣不成勝義即由此因俱非衆
勝如契經言云何此中名勝義諦謂
於其中智亦不行又如問言曼殊室
利言慧眼者當何所觀荅言若有少
所觀者即非慧眼由此慧眼无分别
故不觀有為亦復不能觀於无為以
諸无為非此慧眼所應行故由此理
教彼亦應斷於此定執復審察言就
勝義諦如是出世無分别智亦非實
有從緣生故猶如幻士於中所有妨
難過失如理觀見當正遣除若智能
斷如是定執此亦如彼有過失故不
復精勤審察開示如是等執既滅除
已於所應知无相境性亦無行解因
緣闕故餘智不生由无行解是故說
名真實行解如世尊言云何名為真
實行解謂於諸法都无行解是則名
為真實行解又如經言如来菩提都
無現觀又如問言曼殊室利諸見諦
者當何所見荅言無有少法可見所
以者何凡有所見皆是虛妄若無所
見乃名見諦又如問言云何精勤應

修現觀荅言若知無有少法思惟分
別如是精勤應修現觀復問云何已
證現觀荅言若能觀一切法皆平等
性復問有能見一切法平等性耶荅
言無能見平等性若有所見是則應
成不平等見真實行解見諦現觀皆
同一義修觀行者尒時心意識智不
行說名正行无分別慧若能如是行
无所行則得如来應正等覺真實授
記如契經言世尊菩薩云何修行於
其无上正等菩提得諸如来應正等
覺真實授記梵志菩薩若於是時不
行於生不行於滅不行於善不行不
善不行世間不行出世不行有漏不
行無漏不行有罪不行无罪不行有
為不行无為不行相應及不相應不
行於斷及以不斷不行生死及以涅
槃不行於見及聞覺知不行於施及
以棄捨不行於戒及以律儀不行於
忍不行精進不行靜慮不行等持不
行於慧不行於解不行於智不行於
證菩薩如是行无所行於其無上正
等菩提得諸如来應正等覺真實

盤

授記
如是慧行名聖默然如契經言於三
十七菩提分法如佛所說如實開示
是名說法復於是法雖以身證而不
觀察離身有法亦不觀察離法有身
如是觀察謂觀无二亦無不二如是
觀時不隨觀察現量智見不觀察故
名聖默然
由是理教審觀察時一切有為无為
自性无有能為若心若慧若有分別
若无分別境界自性如是知已明慧
日光能除一切愚癡黑闇
諸心慧境現智者由不取慧行无分別
无所行而行
此中能集諸行種子或為諸行種子
所集故名為心能持勝德或由彼持
令不流散故名為慧心慧所行名心
慧境境地所行是名差別心境即是
有為無為所有諸相慧境即是有為
無為所有空性如契經言无相分別
慧終不轉現謂顯現即似心慧所行
境界性相現義諸謂地等隨其一類
或總或別如是眼等及以色等隨其

一類或捴或別如是色受想行與識
隨其一類或捴或別如是念住及以
正斷神足根力覺支道支波羅蜜多
一切神通十力無畏不共佛法諸三
摩地陁羅尼門預流一来及以不還
若阿羅漢所有道果隨其一類或捴
或別廣說乃至一切智智於一切法
能正了知無顚倒性故名智者由者
謂說捨相因緣言不取者无執無見
即是覺慧不計度義由不取因為何
所證慧行无分別无所行而行慧者
即是无分別智雖復永離一切分別
覺慧增益假名為智以无影像无相
无言境界起相自性分別亦无有故
名无分別雖無住者而就異位假名
建立如言燈滅阿羅漢滅覺慧增益
依俗言說於此相續名無分別如分
別智名有分別此中意取智无生行
說名為行由此智行自他法性一切
種相非所見故不名能見即非能見
說名真見如所證故非非所見作所
見相或有分別或無分別真見得成
真如若是所見性者不應說為非可

豐

見性雖依世俗有平等見說名真見
不應執此不平等見說名真見諸可
見者皆非真實起解因故如陽焰水
一切可見皆非真實真如若是可見
性者可見相取不成真見若非可見
不應說言證見真如見非可見豈名
平等又智有為真如无為性不平等
若見應成不平等見又諸法性皆非
能見見亦應尒俱以無生為自性故
如是非見假名為見非不平等又一
剎那證一切法皆无現觀名真現觀
不應難言返照自體難成立故智應
不證智之實性二種俱非可見境性
無差別故同時俱證若就勝義似境
相智本性无生故無現觀亦无證得
如契經言汝不應以現觀證得觀於
如來體是无為出過一切眼所行故
如是梵志如來安坐菩提座時證一
切法皆無所得永斷一切虛妄顛倒
所起煩惱如是等經悉皆隨順且止
傍論應辯正論遊履名行无遊履故
名无所行是无行解無生起義無分
別慧以不行相而為行故即無所行

說名為行此則略說如前正勤所成
立果修觀行者如是慧行无分別故
不行而行行即不行遠離一切所緣
作意於一切法都無所住猶如虛空
棄捨一切遍計分別淡泊寂然如入
滅定觀諸法性諸佛法身不可思議
不可了別無二無藏无相無見不可
表示無生无滅無有起盡淡泊寂然
无有差別无相無影離諸瑕穢起過
一切覺慧語言境界道路雖如是觀
而無所見不見而見見即不見如是
妙見所攝受故能正增長无量福聚
能感無邊微妙樂果清淨一味能滅
他苦如藥樹王饒益一切正所求願
如是正觀如來法身不見諸法有无
相故名為正見以息一切遍計分別
名正思惟由證諸法離諸戲論一切
語言悉皆靜息名為正語由一切法
非所作性不造彼因身語意業名為
正業以一切法皆是無增无減法性
所有增減皆永不生名為正命以一
切法皆无發起無有造作勇猛方便
名正精進以於諸法畢竟不證境性

有無無有憶念无所思惟名為正念
以一切種不取諸法無所依住名為
正定如是正觀能修如此八支聖道
此義廣如菩薩藏中處處宣說
如是正觀非但能修八支聖道亦能
圓滿略說六種波羅蜜多雖无加行
而有是事其義云何謂能棄捨一切
種相及能棄捨一切煩惱是名為施
波羅蜜多能息一切所緣作意修無
所得是名為戒波羅蜜多於諸所緣
能不忍受是名為忍波羅蜜多无取
无捨離一切行是名精進波羅蜜多
一切作意皆不現行都無所作是
名靜慮波羅蜜多於一切法不起戲
論遠離二相是名般若波羅蜜多此
義廣如梵問經等處處宣說
如是妙住有無量門無量經中世尊
廣說有大義利多所饒益諸有智者
應如實知離諸放逸當勤修學

大乘掌珎論卷下

癸卯歲高麗國大藏都監奉
勅雕造

盡